



ЧЕЗ БЪЛГАРИЯ ЕАД	
Иск. №	СВ-ДОС-2701
София	23.05.2017г.
П.К.1784 Бул. "Цариградско шосе" 159	

**На вниманието на потенциалните участници в**

**обществена поръчка с реф.№ PPD 17-032**

ОТНОСНО: "Открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 17-032

**Уважаеми Господа,**

С настоящето Ви уведомяваме, че при подготовка на офертата за "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 17-032, трябва да вземете в предвид следното пояснение и отговор на получен въпрос – Приложение 1, от потенциални участници.

*Приложение 1: Съгласно текста.*

**С УВАЖЕНИЕ:**



**РАЛИ МАНЧЕВ  
УПЪЛНОМОЩЕН ЮРИСКОНСУЛТ  
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД**

## Приложение 1

**“Открита” по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 17-032**

### ВЪПРОС 1:

В документацията е написано, че изделията трябва да отговарят на изискванията на стандартите БДС EN 60439-1 и БДС EN 60439-5. Също така, изискват се изпитателни протоколи от акредитирана лаборатория по същите тези стандарти.

Обръщаме Ви внимание, че в действителност, тези стандарти са отменени отдавна, както следва:

БДС EN 61439-1:2009 отменя и заменя БДС EN 60439-1:2002, считано от 17.12.2014 г., и БДС EN 62439-5:2011 отменя и заменя БДС EN 60439-5:2006, считано от 17.08.2015 г.

При това положение, изискването за представяне на изпитателни протоколи по отменените стандарти е лишено от логика, а самите протоколи - невалидни. Допускането до участие на Кандидат, представил такива протоколи би било повод за прекратяване на процедурата. В процедура PPD 15-112 за „Доставка на КРШ“ бяха вписани действащите стандарти

### ОТГОВОР НА ВЪПРОС 1:

Представянето на протоколи от изпитвания на стоката, обект на поръчката за доставка, проведени съгласно изискванията на стандартите, цитирани в документацията, не предизвиква автоматично хипотеза за невалидност, ако изпитванията са били проведени през периода на действие на стандартите описани в сертификата от типовото изпитване. В допълнение, в текстовете описващи съответствието на изделието със стандартите изрично е записано признаване на еквивалентност, каквото има при наследяването на цитираните две двойки стандарти – първа и пета част на БДС EN 60439 и БДС EN 61439.

### ВЪПРОС 2:

Моля да бъдат предоставени габаритни размери на главния прекъсвач, включително размера, по който трябва да бъде оформен правоъгълния отвор за палеца му – параметри, които са различни при различните производители на такава апаратура.

Това е необходимо, за да бъде изпълнено изискването на Техническите Изисквания (цитат):

4.3.12	Достъп до лоста за управление на главния автоматичен триполюсен прекъсвач	а) За да се осигури достъп при затворена вътрешна врата до лоста за управление главния автоматичен триполюсен прекъсвач, в <b>поликарбонатната врата трябва да бъде изрязан правоъгълен отвор.</b>	
		б) Размерите на правоъгълния отвор трябва да бъдат съобразени за монтаж на главен автоматичен триполюсен прекъсвач до 250 А.	

Моля, също така, да бъдат предоставени **максималните габаритни размери (Ш x В x Д) на електромерите (еднофазни и трифазни)**, за които в Техническите изисквания са посочени само присъединителните размери, но не и габаритните. Информацията е необходима за оптимизиране размерите на таблата.

Моля, изискваните Размери да бъдат представени с чертеж.

### ОТГОВОР НА ВЪПРОС 2:

Тръжната процедура с предмет: „Доставка на полиестерни електромерни табла НН, за директно измерване, за жилищни сгради с голям брой потребители“, с реф. No. PPD 17-032 е за сключване на рамково споразумение за 4 годишен период.

В предвид дългосрочния характер на споразумението и в следствие избор на бъдещи доставчици на този вид апаратура - прекъсвачи и електромери, Възложителят има обективна невъзможност към настоящия момент да предостави конкретна информация.

### ВЪПРОС 3:

В т. 9 (Свързани документи) от Техническите изисквания, в таблицата с Технически характеристики има изискване за опаковка, (цитат):

2.5	Опаковка	<p>а) Галванизираният стоманен ключ трябва да бъде пакетирани в подходяща опаковка предпазваща изделието от механични повреди и атмосферни влияния при транспортиране и съхранение.</p> <p><b>б) Халф цилиндъра тип „Полумесец“ трябва да бъде пакетирани в подходяща опаковка предпазваща изделието от механични повреди и атмосферни влияния при транспортиране и съхранение.</b></p> <p>в) Върху опаковката трябва да бъде поставен етикет, със следната информация:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• наименованието и/или логото на производителя;</li><li>• страна на производство;</li><li>• година на производство;</li><li>• наименованието на изделието „Галванизирани стоманен ключ“;</li><li>• брой;</li><li>• брутно тегло, kg.</li></ul> <p>г) Върху опаковката трябва да бъде поставен етикет, със следната информация:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• наименованието и/или логото на производителя;</li><li>• страна на производство;</li><li>• година на производство;</li><li>• наименованието на изделието „Халф цилиндър тип „Полумесец““;</li><li>• брой;</li><li>• брутно тегло, kg.</li></ul>
-----	----------	---

при което подточки **б)** и **г)** са в противоречие с т. 4.2.12, подточки **б)** и **г)** от Техническите изисквания. Моля да уточните как трябва да се доставя халф-цилиндъра – монтиран в ръкохватката или в отделна опаковка? Моля, писмено да потвърдите, че в графа „Гарантирано предложение“ може да не се попълва нищо по тази точка, без това да бъде повод за отстраняване от участие.

### ОТГОВОР НА ВЪПРОС 3:

Изискването на Възложителя е халф цилиндъра тип „Полумесец“ да бъде монтиран на вратата/ите на готовото изделие, както и всички останали съставни части и детайли, които са обект на доставка. В тази връзка не е необходимо да бъдат попълвани редовете за опаковка на т. 2.5.

#### **ВЪПРОС 4:**

На фигура 1 - „Механична конструкция на електромерно табло – основни размери“ никъде не е означен размер  $H_0$ , който обаче, фигурира във всички таблици за отделните видове табла. Моля да уточните кой е размерът  $H_0$ , като приложите чертеж.

#### **Отговор на въпрос 4:**

В техническите спецификации на електромерните табла описани в т. 8 с „ $H_0$ “ е означена общата височина на обвивката без покрива, която за модулите с кабелен джоб е сумата от височината/ните на отделния/те модул/и, плюс височината на кабелния джоб „ $H_2$ “, а за модулите без джоб, „ $H_0$ “ представлява височината „ $H_1$ “ на модулите.

#### **ВЪПРОС 5:**

В точка 8 от Техническите спецификации са публикувани таблици за техническите параметри и характеристики, в които има допусната явна грешка по отношение т. 8.х.7 ( $x = 1 \div 7$ ) – „Позициониране на електрическото съоръжаване върху монтажната плоча“.

Така например, в т. 8.3.7 е записано изискване: **„Във всеки модул трябва да бъдат монтирани две DIN шини в горния и долния край, за по най-малко 12 миниатюрни еднополюсни товари вхождащи (и съответно, автоматични изходящи) прекъсвач-разединители. Съгласно фигура 6 по-долу.“**

Това не може да бъде вярно тъй като:

**Първо**, в т. 8.3.8 – „Опровожаване“ е вписано изискването „Съгласно т. 6 по-горе и фигура 6 за 12 еднофазни и един часовников тарифен превключвател“. Електромерите са разположени по 6 бр. във всеки модул, като във всеки модул има по 1 бр. РЕ шина и 1 бр. N шина. Съгласно Вашето изискване, трябва да се монтират шини за общо 24 бр. автоматични прекъсвачи и 24 бр. товари прекъсвач-разединители. **Защо?**

**Второ**, фигура 6 един път е обявена като по-горе, друг път като по-долу, което внася допълнително объркване.

Същото важи и за точка 8.6.7, където се изискват две DIN-шини с по 12 бр. автоматични прекъсвачи и 12 бр. товари прекъсвач-разединители за табло, предназначено за 6 еднофазни електромери.

И отново, това се повтаря и в т. 8.4.7, където отново се искат по две шини с по 12 бр. автоматични прекъсвачи и 12 бр. товари прекъсвач-разединители във всеки модул, без да се отчита факта, че от фиг. 9 – „Електромерно табло за директно измерване, 18М– разположение на апаратите“ се вижда, че в горния модул се монтират 12 бр. еднофазни електромери, а в долния – 1 бр. трифазен и 6 бр. еднофазни електромери. Ако се следва логиката на опровожаване, шините в долния модул трябва да бъдат за по мин. 9 бр. автоматични прекъсвачи и 9 бр. товари прекъсвач-разединители (6 еднофазни и 1 трифазен).

Настояваме за решение на този казус, тъй като има пряко отношение към приемането на таблата в складовете на Възложителя и провеждания входящ контрол. Най-лесно това би могло да стане, ако писмено потвърдите, че в графа „Гарантирано предложение“ можем да впишем вярната информация, без това да бъде повод за отстраняване от участие.

#### **Отговор на въпрос 5:**

При изготвянето на техническата оферта, участниците следва да оферират DIN-шини с дължина за монтаж, както са описани в таблиците на т. 8. Това е продиктувано от необходимостта всяко едно съставно табло и модул за монофазни електромери да позволяват монтаж на трифазни, вместо на монофазни електромери. По тази причина в съставните табла и модулите за 6 бр. еднофазни електромери трябва да могат да се монтират 4 бр. трифазни електромери, т.е 4 бр. триполюсни прекъсвачи, които са с ширина равностойна на 12 бр. еднополюсни прекъсвачи.